

Panasonic
BUSINESS

Scanner et souffrir pour
une efficacité zéro

Productivité et souffrance
des employés en cas de
mauvaise conception des
lecteurs de codes-barres



TOUGHPAD

Avant-propos

La sagesse populaire veut qu'on n'ait rien sans rien, mais nos dernières études montrent que les entreprises de transports et logistique ainsi que leurs employés souffrent pour obtenir une efficacité zéro en raison de la mauvaise conception des terminaux mobiles de lecture de codes-barres.

Face à des clients qui exigent des innovations comme la livraison le même jour, la pression se fait sentir en même temps que le nombre de scans par jour qui augmente. D'une année à l'autre, les responsables et le personnel font état d'un pourcentage d'augmentation à deux chiffres du nombre de scans requis. Or, il

semblerait qu'un certain nombre de grandes améliorations dans la conception des terminaux portables pour lire les codes-barres seraient en mesure de résoudre plusieurs problèmes soulevés dans ce rapport.

À partir d'un groupe de référence de 500 utilisateurs au Royaume-Uni, il a été mis en évidence qu'un lecteur de codes-barres incliné et une meilleure visibilité de l'écran amélioreraient la productivité et minimiseraient les efforts des poignets et des bras, tout en contribuant à la stabilité et à la réduction des TMS (troubles musculo-squelettiques). Un stylet haute précision mieux conçu

pour une saisie plus précise lors de la signature électronique ainsi que des boutons d'activation de la lecture des deux côtés de l'appareil pourraient résulter en une hausse à deux chiffres de la productivité.

Panasonic a tenu compte de toutes ces recommandations et les a intégrées dans ses tablettes de poche durcies Toughbook pour garantir la pertinence de sa dernière génération de terminaux portables. Je souhaite une lecture instructive aux responsables logistique, d'expéditions et de stockage qui ont équipé leur personnel avec une technologie d'une génération précédente



Jan Kaempfer,
Directeur Général du Marketing Europe
de Panasonic Computer Product Solutions



Facteurs de stress

Selon les utilisateurs eux-mêmes, les plus grands facteurs de stress résident dans le processus de lecture des codes-barres lent et laborieux avec leur appareil, le temps nécessaire au scan des colis, les articles difficiles à scanner, les délais de livraison réduits et le nombre de colis à scanner chaque jour

32,2 % Le processus de lecture est lent et laborieux avec l'appareil que j'utilise

30,6 % Le temps nécessaire au scan des colis

26,4 % Les articles difficiles à scanner

23 % La pression due à la réduction des délais de livraison

21,6 % Le nombre de colis à scanner par jour

21,6 % Les problèmes de transport

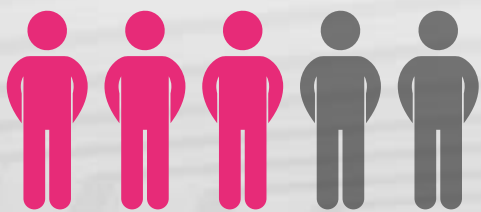
8,4 % Je ne trouve aucun aspect stressant dans mon travail

0,2 % Autre

Synthèse des études

Les employés des secteurs de la logistique et de la livraison se plaignent des pressions subies au travail et de la mauvaise conception des lecteurs portables de codes-barres, deux réalités qui ont un impact négatif sur leur productivité et leur santé.

Pour ne rien arranger, ils estiment que les exigences relatives à la lecture ont considérablement augmenté : en moyenne, un utilisateur a effectué **197** scans par jour et la hausse du nombre de scans d'une année à l'autre est évaluée à **24 %**.



24%

Hausse du nombre de scans d'une année à l'autre

60%

des employés affirment que leur appareil de lecture est seulement « assez efficace », voire « inefficace »

Un appareil incliné pourrait faire augmenter la productivité de la lecture de

12%



Problèmes de lecteurs

60 % des employés des secteurs livraison, stockage et logistique estiment que leur terminal mobile avec lecteur de codes-barres est seulement « assez efficace », voire « inefficace ».

Comment évalueriez-vous l'efficacité de votre/vos appareil(s) de poche ou mobile(s) ?

58,2 % Assez efficace

26,4 % Efficace

13 % Très efficace

2,4 % Inefficace



Pour quelle(s) raison(s) votre/vos appareil(s) de poche ou mobile(s) n'est-il/ne sont-ils pas très efficace(s) ?



14 %
Difficulté
à scanner



14 %
Échecs
du scan



46,4 %
Mauvaise
autonomie



12 %
Ecran inutilisable
sous la pluie/mouillé



10,1 %
Mauvaise
conception



27,4 %
Mauvaise visibilité
de l'écran



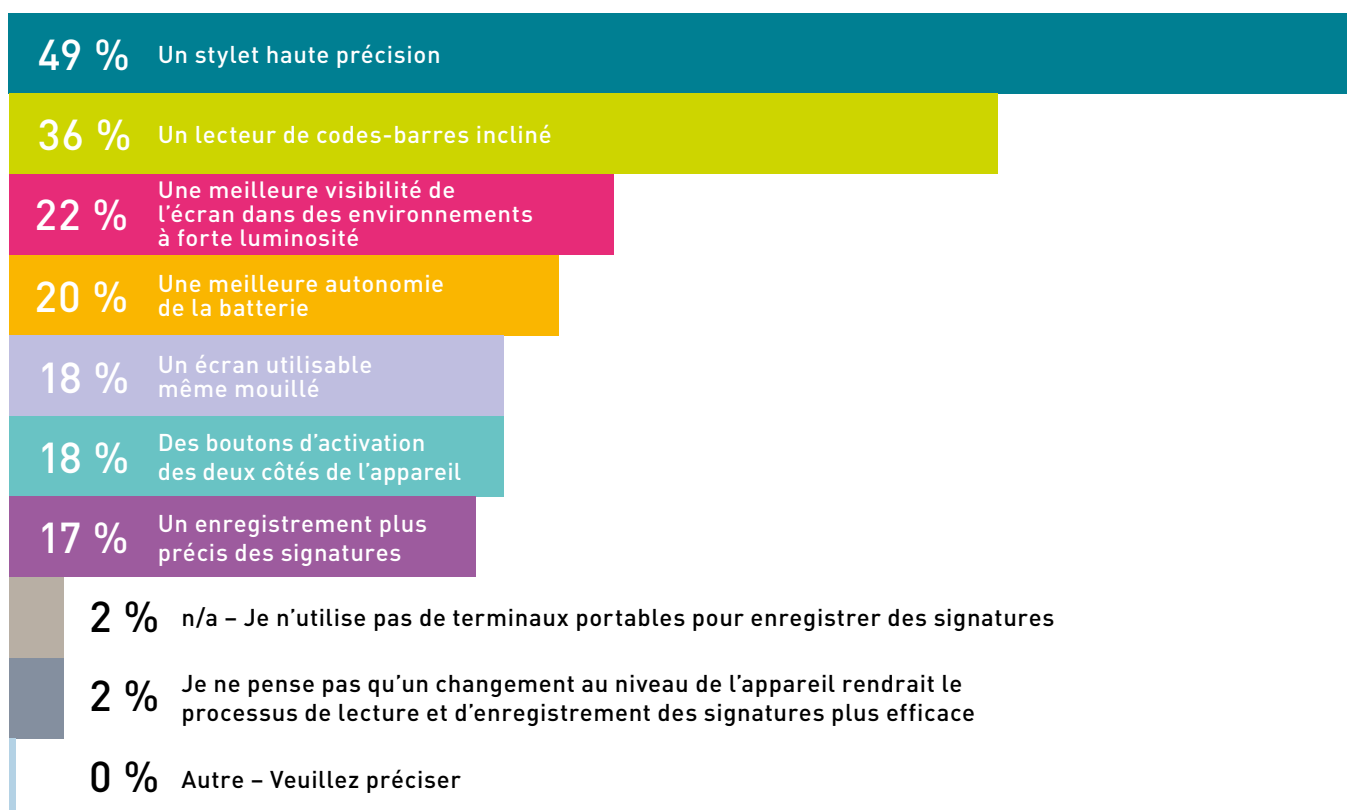
19,5 %
Manque de sensibilité
à la signature

Parmi les autres freins à la productivité, l'échec de la saisie de la signature électronique a également été cité, les utilisateurs constatant un échec de ce type tous les deux jours.

Les trois principales suggestions émises pour améliorer la lecture de codes-barres et la saisie numérique de signatures : un stylet haute précision (pour 49 % des répondants), un terminal équipé d'un lecteur de codes-barres incliné (36 %) et une meilleure visibilité de l'écran dans des environnements à forte luminosité (22 %).



Quel(s) changement(s) au niveau du terminal mobile rendrai(en)t-il(s) le processus de lecture et d'enregistrement des signatures plus efficace ?



Des améliorations importantes pour la santé et la productivité en modifiant la conception

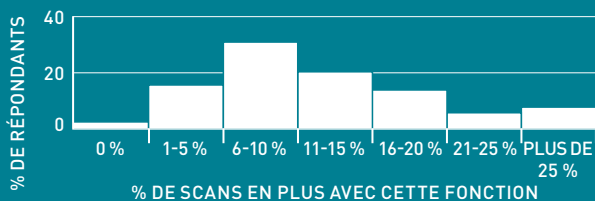
Des employés insatisfaits de leur terminal portable ont affirmé qu'il pourrait y avoir une hausse considérable de la productivité en suivant leurs recommandations sur les modifications de conception. Ils ont également indiqué que

des boutons d'activation de la lecture des deux côtés de leur appareil pourraient faire augmenter le nombre de scans de 13 %. Un lecteur de codes-barres incliné et un stylet feraient augmenter leur productivité de lecture de 12 %.



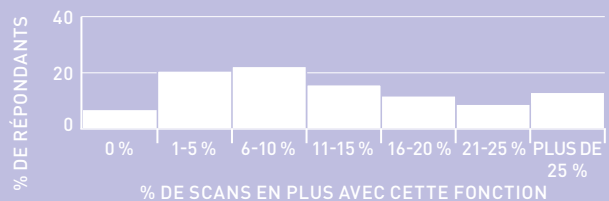
30%

des répondants indiquent qu'un stylet haute précision leur permettrait d'effectuer jusqu'à **10 % de scans en plus**



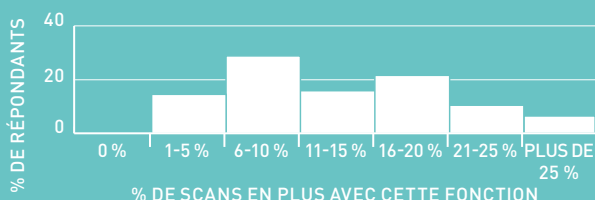
Plus de 20%

des répondants indiquent qu'un écran utilisable même mouillé leur permettrait d'effectuer jusqu'à **10 % de scans en plus**



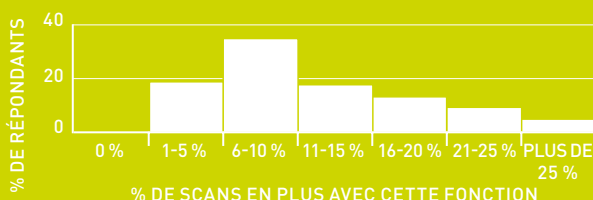
25%

des répondants indiquent que des boutons d'activation des deux côtés de leur appareil leur permettraient d'effectuer jusqu'à **10 % de scans en plus**



Près de 30%

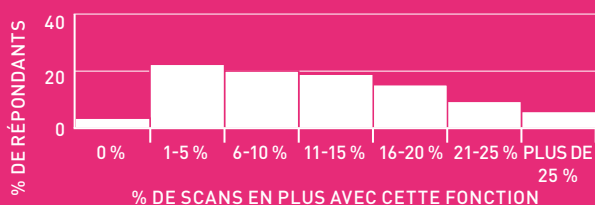
des répondants indiquent qu'un lecteur de codes-barres inclinés leur permettrait d'effectuer jusqu'à **10 % de scans en plus**





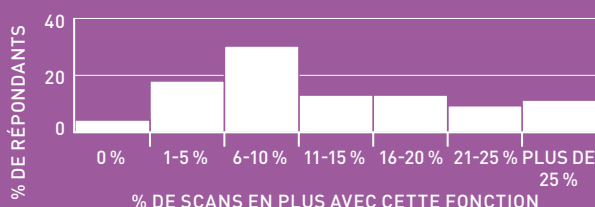
20%

des répondants indiquent qu'une meilleure visibilité dans des environnements à forte luminosité leur permettrait d'effectuer jusqu'à **10 % de scans en plus**



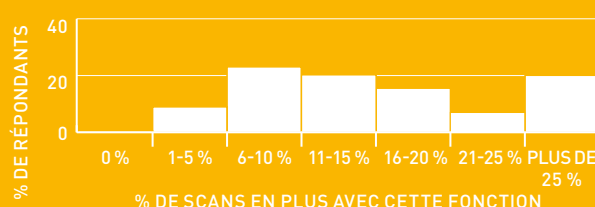
10%

des répondants indiquent qu'un enregistrement plus précis des signatures leur permettrait d'effectuer jusqu'à **25 % de scans en plus**



Plus de 20%

des répondants indiquent qu'une meilleure autonomie leur permettrait d'effectuer jusqu'à **25 % de scans en plus**



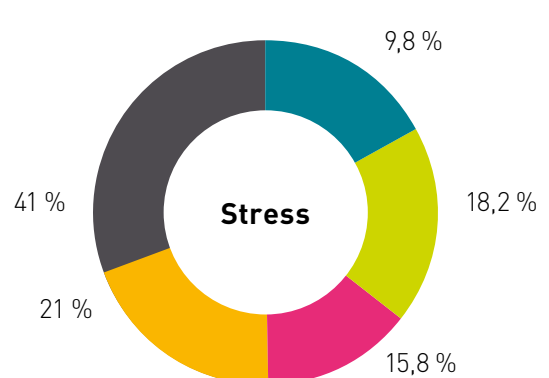
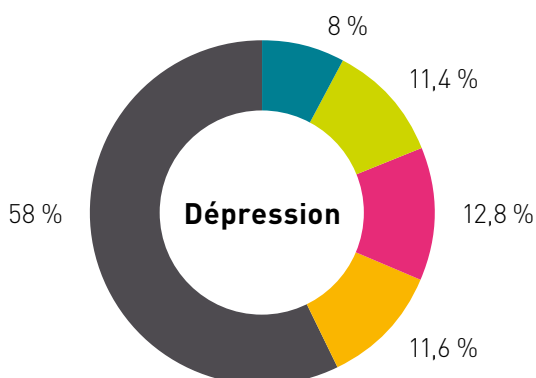
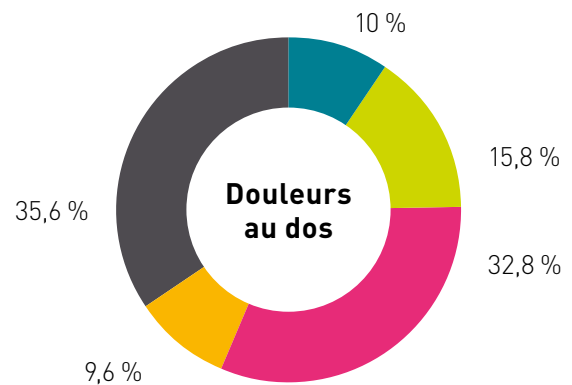
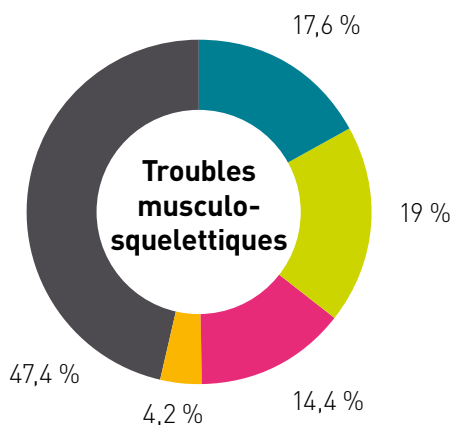
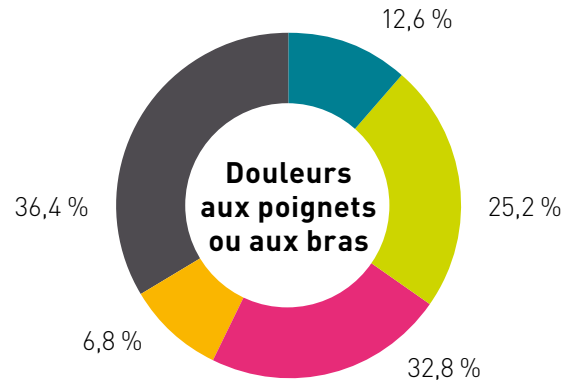
La douloureuse

63 % des participants ont déclaré qu'ils souffraient de douleurs aux poignets ou aux bras et 69 % des personnes concernées avaient été contraintes de prendre des congés maladie (2 jours 3/4 en moyenne) au cours des 12 derniers mois, ce qui représentait un coût de 310 £ par personne à la charge de l'employeur.

Les troubles musculo-squelettiques (TMS) ont affecté 52 % de cette catégorie professionnelle, et 78 % des utilisateurs touchés ont été forcés de prendre trois jours d'arrêt en moyenne au cours des 12 derniers mois, ce qui représentait un coût de 338 £ par personne à la charge de l'employeur.

Question posée aux employés

Avez-vous souffert de l'un ou de plusieurs des problèmes suivants résultant de votre travail et si oui, de quel(s) aspect(s) de votre travail ?



Manipulation de colis de forme irrégulière

Lecture répétée de codes-barres

Transport des colis

Autre raison de souffrance résultant du travail

Aucune souffrance résultant du travail

Panasonic

BUSINESS



Découvrez notre gamme complète
de livres blancs exclusifs >>

En savoir plus sur www.toughbook.fr

TOUGHPAD